XVII FORUM PRZETARGÓW PUBLICZNYCH

10–12 października 2022 r.

Obowiązki stron przed zawarciem umowy o zamówienie publiczne – problemy praktyczne w zakresie formalności, jakich należy dopełnić

Piotr Pieprzyca

Postępowanie o udzielenie zamówienia – definicja

Postępowanie o udzielenie zamówienia – należy przez to rozumieć postępowanie **wszczynane** przez przekazanie albo zamieszczenie ogłoszenia, przekazanie zaproszenia do negocjacji albo zaproszenia do składania ofert, prowadzone jako uporządkowany ciąg czynności, których podstawą są warunki zamówienia ustalone przez zamawiającego, prowadzące do wyboru najkorzystniejszej oferty lub wynegocjowania postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego, **kończące się zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego** albo jego unieważnieniem, z tym że **zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nie stanowi czynności w tym postępowaniu.**

Art. 7 pkt 18 pzp

Treść SWZ

SWZ zawiera co najmniej:

- informacje o formalnościach, jakie muszą zostać dopełnione **po wyborze oferty w celu zawarcia umowy** w sprawie zamówienia publicznego

Art. 134 ust. 1 pkt 19 pzp

W przypadkach, o których mowa w art. 275 pkt 1 i 2, SWZ zawiera co najmniej:

- informacje o formalnościach, jakie muszą zostać dopełnione **po wyborze oferty w celu zawarcia umowy** w sprawie zamówienia publicznego

Art. 281 ust. 1 pkt 18 pzp

Wybór oferty najkorzystniejszej

1. **Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty** zamawiający informuje równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty, o:

1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;
2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

Wybór oferty najkorzystniejszej (2)

2. Zamawiający udostępnia niezwłocznie informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Art. 253 ust. 1 i 2 pzp

Czynności od wyboru oferty do podpisania umowy

1. wybór oferty najkorzystniejszej (powiadomienie wykonawców);
2. wezwanie do przedłożenia dokumentów (w zakresie wynikającym z SWZ);
3. weryfikacja dokumentów (ewentualna korekta, uzupełnienie);
4. zaproszenie do podpisania umowy;
5. podpisanie umowy.

Definicja formalności

TO TYLKO CZYSTA FORMALNOŚĆ – PROSZĘ SIĘ NIE MARTWIĆ

- **czynność wykonywana według przepisów / sprawa łatwa do załatwienia**

  https://sjp.pwn.pl/slowniki/formalność.html

- **czynność, która nie wymaga podejmowania skomplikowanych działań, ale jest konieczna dla zachowania przyjętych reguł postępowania**

  https://wsjp.pl/haslo/podglad/23300/formalnosc/2431896/czysta

- **czynność wykonywana urzędowo, zgodnie z procedurą / prosta czynność, konieczna dla zachowania ustalonych reguł postępowania**

  https://sjp.pl/formalności

Przykładowe formalności, które można znaleźć w SWZ

Jeżeli została wybrana oferta wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, zamawiający może żądać przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego **kopii umowy regulującej współpracę tych wykonawców**.

Art. 59 pzp

Czy zamawiający ma wpływ na treść umowy konsorcjum / spółki cywilnej?

Przykładowe formalności, które można znaleźć w SWZ (2)

Zabezpieczenie wnosi się przed zawarciem umowy, chyba że ustawa stanowi inaczej lub zamawiający określi inny termin w dokumentach zamówienia.

Art. 449 ust. 3 pzp

Jeżeli okres realizacji zamówienia jest dłuższy niż rok, zabezpieczenie za zgodą zamawiającego może być tworzone przez potrącenia z należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane.

Art. 452 ust. 4 pzp

Czy zamawiający ma wpływ na treść zabezpieczenia należytego wykonania umowy wnoszonego w formie niepieniężnej?

Przykładowe formalności, które można znaleźć w SWZ (3)

1. dokumenty potwierdzające ubezpieczenie wykonawcy;
2. dokumenty potwierdzające posiadanie uprawnień przez osoby skierowane do realizacji zamówienia;
3. harmonogram rzeczowo-finansowy;
4. kosztorys (wynagrodzenie ryczałtowe);
5. pełnomocnictwa;
6. dokumenty potwierdzające posiadanie zezwoleń, licencji, koncesji przez wykonawcę;
7. dokumenty związane z przedmiotem zamówienia (karty katalogowe, certyfikaty itp.).

Przykładowe formalności, które można znaleźć w SWZ (4)

Jeżeli zachodzą uzasadnione podstawy do uznania, że złożone uprzednio podmiotowe środki dowodowe nie są już aktualne, zamawiający może w każdym czasie wezwać wykonawcę lub wykonawców do złożenia wszystkich lub niektórych podmiotowych środków dowodowych aktualnych na dzień ich złożenia.

Art. 126 ust. 3 pzp

Art. 274 ust. 3 pzp

Przykładowe formalności, które można znaleźć w SWZ (5)

Dokumenty związane z przedmiotem zamówienia (warunki realizacji, sprzęt, którym dysponuje wykonawca, karty katalogowe, certyfikaty itp.)?

Przykładowe formalności, które można znaleźć w SWZ (6)

„Zamawiający w załączniku nr 7 do SIWZ – *Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia* – zawarł zastrzeżenie, że **przed zawarciem umowy z wykonawcą dokona kontroli jego potencjału technicznego oraz placu magazynowego. Celem kontroli będzie stwierdzenie zgodności spełnienia przez wykonawcę wymagań określonych w SIWZ**. Informację na ten temat zawarł jako dodatkową uwagę, przewidując jednocześnie, iż **negatywny wynik kontroli spowoduje, że nie dojdzie do podpisania umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy**. W związku z niejednoznacznym brzmieniem zapisu w toku rozprawy zamawiający potwierdził, iż weryfikacja taka odbędzie się po wyborze oferty najkorzystniejszej, ale przed zawarciem umowy z wyłonionym w przetargu wykonawcą”.

Wyrok KIO z 30 maja 2018 r. (KIO 898/18)

Przykładowe formalności, które można znaleźć w SWZ (7)

„Traktując zatem przedmiotowy opis wymagań jako informację, którą zawarł zamawiający w celu wskazania wykonawcom, jakie formalności powinny zostać dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, Izba zauważa, że ustawodawca w cytowanym przepisie posługuje się sformułowaniem «formalności»”.

Wyrok KIO z 30 maja 2018 r. (KIO 898/18)

Przykładowe formalności, które można znaleźć w SWZ (8)

- „Formalność zaś to, zgodnie z definicją słownikową, «czynność wykonywana według przepisów, sprawa łatwa do załatwienia», jak np. przedstawienie umowy konsorcjalnej, przedstawienie oryginałów dokumentów, przedstawienie pełnomocnictw do zawarcia umowy itp. (zob. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7 marca 2012 roku, KIO 384/12).
- Formalności te nie mogą zatem stanowić już ani badania spełniania warunków udziału w postępowaniu, ani weryfikacji treści oferty, a dotyczą innych kwestii pozostających poza sferą oceny sytuacji podmiotowej oraz treści oferty”.

Wyrok KIO z 30 maja 2018 r. (KIO 898/18)

Przykładowe formalności, które można znaleźć w SWZ (9)

„W ocenie Izby, zgodnie z procedurą postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, weryfikacja przez zamawiającego elementów wskazanych w treści oferty, jak również ocena zgodności oświadczeń złożonych przez wykonawcę należy do czynności dokonywanych na etapie badania ofert i nie może być przenoszona na etap «przed zawarciem umowy»”.

Wyrok KIO z 30 maja 2018 r. (KIO 898/18)

Przykładowe formalności, które można znaleźć w SWZ (10)

„Należy zwrócić również uwagę, że zamawiający uzależnił zawarcie umowy od przeprowadzenia kontroli i jej «pozytywnego» wyniku, nie precyzując, jak weryfikacja ta będzie przebiegała. Tym samym należy zgodzić się z odwołującym, że przewidziane zastrzeżenie jest w rezultacie czynnością prowadzącą do powtórnej oceny w zakresie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i jako taka nie może zostać dokonana na etapie po wyborze oferty najkorzystniejszej”.

Wyrok KIO z 30 maja 2018 r. (KIO 898/18)

Przykładowe formalności, które można znaleźć w SWZ (11)

Przedmiotowe środki dowodowe – należy przez to rozumieć środki służące potwierdzeniu zgodności oferowanych dostaw, usług lub robót budowlanych z wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia lub opisie kryteriów oceny ofert lub wymaganiami związanymi z realizacją zamówienia.

Art. 7 pkt 20 pzp

Jeżeli zamawiający żąda złożenia przedmiotowych środków dowodowych, wykonawca składa je wraz z ofertą.

Art. 107 ust. 1 pzp

Pojawiające się wątpliwości

Co zrobi zamawiający, gdy podczas badania formalności przed zawarciem umowy okaże się, że np. wykonawca nie spełnia warunku udziału w postępowaniu?

Czas

Czy zamawiający zobligowany jest poczekać do upływu terminu na złożenie odwołania z czynnością wezwania wykonawcy do złożenia dokumentów przed zawarciem umowy?

Czas (2)

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

(wyjątki – ust. 2)

Art. 264 ust. 1 pzp

Czas (3)

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

(wyjątki – ust. 3)

Art. 308 ust. 2 pzp

Czas (4)

W przypadku wniesienia odwołania **zamawiający nie może zawrzeć umowy do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego** postępowanie odwoławcze.

Art. 577 pzp

Zamawiający może złożyć do Izby **wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy**, o którym mowa w art. 577.

Art. 578 ust. 1 pzp

Czas (5)

Izba może uchylić zakaz zawarcia umowy, jeżeli:

1) niezawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego, przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia;

2) zamawiający uprawdopodobnił, że odwołanie wnoszone jest wyłącznie w celu uniemożliwienia zawarcia umowy.

Art. 578 ust. 2 pzp

Uchylenie się od zawarcia umowy

Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.

Art. 263 pzp

Uchylenie się od zawarcia umowy (2)

„Pismem z 31 października 2018 r. zamawiający wezwał odwołującego do podpisania umowy, wyznaczając termin 6 listopada 2018 r. do godz. 14.00. Poinformował również, że nie dopuszcza zawarcia umowy drogą korespondencyjną, zaś brak stawiennictwa w tym terminie będzie przez zamawiającego traktowane jako odmowa podpisania umowy. Przedmiotowe pismo zostało przesłane odwołującemu drogą mailową o godz. 14.37. Odwołujący 6 listopada 2018 r. (mail przesłany o godz. 3.39.) poinformował zamawiającego, że nie może stawić się w wyznaczonym przez niego terminie z powodu zaplanowanych wcześniej na ten dzień wizyt w innych jednostkach wojskowych”.

Wyrok KIO z 26 listopada 2018 (KIO 2332/18)

Uchylenie się od zawarcia umowy (3)

„Wyjaśniał, że również na dni 8 i 9 listopada br. ma już zaplanowane zadania, jednakże proponuje wizytę u zamawiającego 12 listopada 2018 r. W przedmiotowym piśmie zwraca się również do zamawiającego z prośbą o umożliwienie mu dokonania wizji lokalnej, celem potwierdzenia przygotowania infrastruktury niezbędnej do montażu maszyn. W odpowiedzi na przedmiotowe pismo zamawiający 6 listopada 2018 r. wyznaczył ostateczny termin zawarcia umowy w dniu następnym, tj. 7 listopada br. (mail przesłany o godz. 12.34)”.

Wyrok KIO z 26 listopada 2018 (KIO 2332/18)

Uchylenie się od zawarcia umowy (4)

„Odwołujący, w reakcji na pismo zamawiającego, w dniu 6 listopada 2018 r. (mail przesłany o godz. 12.35.) ponownie wyraził wolę podpisania umowy 12 listopada 2018 roku. Podkreślał też, że nie jest możliwe umocowanie innej osoby do dokonania tej czynności, bowiem aktualnie przebywa poza miejscem prowadzenia działalności i nie może udzielić stosowanego pełnomocnictwa. Ponownie wskazywał także na konieczność sprawdzenia i uzgodnienia wymagań co do montażu w obiektach docelowych”.

Wyrok KIO z 26 listopada 2018 (KIO 2332/18)

Uchylenie się od zawarcia umowy (5)

„Zamawiający pismem z 7 listopada 2018 r. (mail przesłany o godz. 14.52.) poinformował odwołującego, że ostateczny termin podpisania umowy upływa tego dnia. W dniu 8 listopada 2018 r. zamawiający poinformował wykonawców o wyborze oferty najkorzystniejszej, spośród pozostałych ofert bez przeprowadzenia ich ponownego badania i oceny, na podstawie art. 94 ust. 3 ustawy pzp, tj. wykonawcy (...)”.

Wyrok KIO z 26 listopada 2018 (KIO 2332/18)

Uchylenie się od zawarcia umowy (6)

„W tym zakresie Izba zwraca uwagę, że zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 16 grudnia 2005 r. (III CK 344/05) przez uchylanie się od zawarcia umowy, będące przesłanką dochodzenia m.in. roszczenia o jej zawarcie, należy rozumieć tylko bezpodstawną odmowę zawarcia umowy przyrzeczonej. Uchylanie się od zawarcia umowy przyrzeczonej, będące przejawem niewykonania umowy przedwstępnej, powinno więc być rozumiane jako świadome działanie lub zaniechanie, zmierzające do bezpodstawnego nie zawarcia umowy przyrzeczonej, a przynajmniej godzenie się z takim skutkiem. Interpretacja terminu «uchyla się od zawarcia umowy» została dokonana również przez Sąd Okręgowy w Białymstoku w wyroku z dnia 6 października 2005 r. (II Ca 460/05), który przyjmując pogląd Sądu Najwyższego wyrażony w wyroku z dnia 9 maja 2001 r. (II CKN 440/00), stwierdził, że «za uchylenie się od zawarcia umowy» należy rozumieć tylko bezpodstawną odmowę jej zawarcia”.

Wyrok KIO z 26 listopada 2018 (KIO 2332/18)

Uchylenie się od zawarcia umowy (7)

„Za odmowę podpisania umowy uznać można tylko oświadczenie woli wykonawcy zawierające negatywne stanowisko w przedmiocie zaproszenia go przez zamawiającego, ewentualnie takie działanie skarżącego, z którego wynikałaby dla zamawiającego informacja, iż takiego rodzaju oświadczenie woli skarżący rzeczywiście złożył. Odmowa podpisania umowy jest tożsama ze stanowiskiem podjętym świadomie przez wykonawcę i przekazanym do wiadomości zamawiającego. (...) Brak stawiennictwa w siedzibie zamawiającego pracownika wykonawcy, spowodowany zaniedbaniem przez niego obowiązków, nie jest tożsamy z uchyleniem się”.

Wyrok KIO z 26 listopada 2018 (KIO 2332/18)

Uchylenie się od zawarcia umowy (8)

„Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że przez uchylanie się od zawarcia umowy należy rozumieć tylko bezpodstawną odmowę zawarcia umowy wyrażoną przez wykonawcę, który złożył zamawiającemu oświadczenie woli w przedmiocie zaproszenia go przez zamawiającego do podpisania umowy – wprost lub przez zachowanie ujawniające jego wolę w sposób wystarczający. Nie każde zatem zachowanie wykonawcy powodujące brak natychmiastowego stawiennictwa celem podpisania umowy może być utożsamiane z uchylaniem się od jej podpisania”.

Wyrok KIO z 26 listopada 2018 (KIO 2332/18)

Uchylenie się od zawarcia umowy (9)

„Także zamawiający powinien dochować należytej staranności przy wzywaniu wykonawcy do zawarcia umowy. Sam wyznacza on termin zawarcia umowy z wykonawcą, w miarę możliwości winien to jednak uczynić w porozumieniu z wykonawcą, którego zaprasza do swojej siedziby. Może też dokonać zmiany pierwotnie ustalonego terminu, jeśli zaistnieją obiektywne okoliczności powodujące, że wykonawca nie może stawić się na wezwanie zamawiającego w określonym dniu”.

Wyrok KIO z 26 listopada 2018 (KIO 2332/18)

Uchylenie się od zawarcia umowy (10)

„W ocenie Izby zamawiający naruszył przepisy ustawy pzp, dokonując wyboru oferty wykonawcy (...), albowiem z zachowania odwołującego nie wynikało, aby nie chciał zawrzeć umowy. Gdyby nie miał takiego zamiaru, nie pisałby pism i nie prosiłby o przesunięcie terminu. Należy też zwrócić uwagę, iż odwołujący w swoich pismach zawarł wniosek, by termin zawarcia umowy przesunąć o kilka dni, złożył dokładne wyjaśnienia, z jakich powodów nie może stawić się w siedzibie zamawiającego w określonej dacie oraz wskazał konkretny dzień, w którym gotów jest stawić się w siedzibie zamawiającego. Dwukrotnie w pismach podkreślał również, że przed rozpoczęciem montażu urządzeń konieczne są uzgodnienia z zamawiającym polegające na sprawdzeniu miejsca montażu. Nie sposób zatem uznać, że odwołujący uchylał się on od podpisania umowy z zamawiającym”.

Wyrok KIO z 26 listopada 2018 (KIO 2332/18)

Co powinien zrobić wykonawca, gdy nie może podpisać umowy?

1. wyjaśniać wszelkie wątpliwości z zamawiającym;
2. złożyć wniosek o przesunięcie terminu;
3. sprawdzić rygor nadany wezwaniu przez zamawiającego;
4. wnieść odwołanie.

Odwołanie związane z formalnościami przed zawarciem umowy

„Ustawa nie wskazuje, jakie zachowanie wykonawcy należy uznać za uchylanie się od zawarcia umowy. W wyroku z dnia 4 marca 2014 r. (KIO 288/14), Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że uchylanie się „wcale nie musi oznaczać bezpośredniej odmowy zawarcia umowy, lecz może wynikać z okoliczności i z zachowania (działań lub zaniechań) wykonawcy". Tego rodzaju przypadki wymagają każdorazowo osobnej oceny z uwzględnieniem wszystkich okoliczności sprawy".

Wyrok KIO z 28 marca 2022 r. (KIO 686/22)

Odwołanie związane z formalnościami przed zawarciem umowy (2)

„W ocenie Izby w rozpoznawanym przypadku zachowanie odwołującego nie daje żadnych podstaw do uznania, że uchyla się on od zawarcia umowy. Odwołujący reagował na wszystkie żądania zamawiającego, w tym np. dostarczył zamawiającemu dokument gwarancji należytego wykonania umowy, dostarczył zmieniony dokument tej gwarancji, reagował na informacje dotyczące czynności zawarcia umowy itp. W żaden sposób nie dał do zrozumienia zamawiającemu, że nie zamierza zawrzeć z nim umowy”.

Wyrok KIO z 28 marca 2022 r. (KIO 686/22)

Odwołanie związane z formalnościami przed zawarciem umowy (3)

„W szczególności za podstawę do takiego uznania nie można uznać okoliczności, że odwołujący zgłosił uwagi do przesłanego mu projektu umowy. Faktem jest, że zamawiający przesłał odwołującemu projekt, który różnił się od projektu udostępnionego wcześniej. Sam zamawiający na posiedzeniu Izby w dniu 23 marca 2022 roku przyznał, że przekazany projekt różnił się od wcześniejszego, niemniej jednak stwierdził, że wprowadzone zmiany wynikały z wcześniejszego uwzględnienia wniesionych w sprawie odwołań, z odpowiedzi na pytania do s.w.z. bądź też były nieistotne”.

Wyrok KIO z 28 marca 2022 r. (KIO 686/22)

Odwołanie związane z formalnościami przed zawarciem umowy (4)

„Izba wskazuje, że dokonanie zmian w projekcie umowy jest jedną z czynności zamawiającego, na którą wykonawcy przysługuje uprawnienie do wniesienia odwołania. Zamawiający, który dopiero na dzień przed wyznaczonym terminem zawarcia umowy, przekazuje wykonawcy zmieniony projekt umowy, w istocie pozbawia wykonawcę tego uprawnienia”.

Wyrok KIO z 28 marca 2022 r. (KIO 686/22)

Odwołanie związane z formalnościami przed zawarciem umowy

„Bez znaczenia pozostaje fakt, że – jak twierdzi zamawiający – zmiany wynikają z innych czynności zamawiającego lub są nieistotne. Jest to kwestia ocenna i – w przypadku gdyby wykonawca nie podzielił stanowiska zamawiającego w tej kwestii – podlega rozstrzygnięciu Krajowej Izby Odwoławczej. W rozpoznawanym przypadku zarzuty dotyczące treści zmienionego projektu nie były przez Izbę rozpoznane wyłącznie z tego powodu, że zostały podniesione z uchybieniem terminu. Nie zmienia to faktu, że wykonawca był uprawniony do ich podniesienia, jak również do zasygnalizowania zamawiającemu swych zastrzeżeń w tym zakresie”.

Wyrok KIO z 28 marca 2022 r. (KIO 686/22)

Odwołanie związane z formalnościami przed zawarciem umowy (2)

„W ocenie Izby nie do zaakceptowania jest sytuacja, w której wykonawca, który niezwłocznie po otrzymaniu projektu umowy, zwraca uwagę zamawiającemu na fakt, iż przekazany mu projekt zawiera postanowienia, które nie są zgodne z wcześniejszymi zapowiedziami i czynnościami zamawiającego, zostaje uznany za uchylającego się od zawarcia umowy. Tym bardziej, że oceny tej zamawiający dokonał pomimo tego, że termin na skorzystanie ze środka ochrony prawnej w postaci odwołania jeszcze nie upłynął”.

Wyrok KIO z 28 marca 2022 r. (KIO 686/22)

XVII FORUM
PRZETARGÓW PUBLICZNYCH
10–12 października 2022 r.

Dziękuję za uwagę